



JAVIER BARBANCHO

**MANUEL  
PÉREZ-SALA**

Presidente del Círculo  
de Empresarios y socio  
director de Perseo

## «Calviño no tiene capacidad de decisión. Son Sánchez y Díaz»

**CARLOS SEGOVIA** MADRID  
Manuel Pérez-Sala (Cáceres 1962) preside el Círculo de Empresarios, la asociación que agrupa a, entre otras, la mayoría de las empresas del Ibex. Acaba de pronunciar una conferencia en el club Siglo XXI en la que augura un descalabro de España con los fondos europeos.

**Pregunta.**-¿Está España aún a tiempo de evitar una oportunidad perdida con los fondos?

**Respuesta.**- Estaríamos a tiempo con los fondos europeos, si el Gobierno fuera capaz de demostrar eficacia en la gestión, pero da la sensación, por los indicios que tenemos, de que esa capacidad de gestión no va a ser evidente.

**P.**-¿La oficina que ha creado el Gobierno no podrá con el reto?

**R.**-Entiendo que no. A diferencia de otros países que crearon un agencia independiente, España ha constituido una pequeña oficina con falta de capacidad para ejecutarlos y además tiene que utilizar los procedi-

mientos generales del Estado sin la legislación adecuada para actuar con más rapidez. Sigue estancada en el Congreso el Real Decreto Ley, que permitía una aplicación más rápida y efectiva de los fondos. Es decir, todo parece indicar que España no tiene capacidad para ejecutar los fondos en cuantía y en plazo.

**P.**-La ministra de Hacienda sostiene que sí...

**R.**-De momento sólo hemos visto dos PERTEs del sector de automoción y el de Sanidad todavía muy indefinidos. No se conoce cómo se van a aplicar las ayudas a las pymes, no se conoce cómo se van a distribuir las comunidades autónomas y los responsables de las comunidades tampoco conocen con qué criterios se van a distribuir los fondos, con lo cual lo que vemos es una absoluta indefinición y una falta de transparencia. Los empresarios en general desconocemos cómo se van a aplicar. Todavía no ha llegado prácticamente nada, porque el poco dinero que

ha llegado está pendiente de ejecución.

**P.**-El dinero está además condicionado a reformas. ¿Cómo valora la de pensiones?

**R.**- Absolutamente insuficiente y recae sobre el empleo. Se han transferido fondos del presupuesto de la Seguridad Social a los Presupuestos Generales del Estado para equilibrar las cuentas de la Seguridad Social. Se ha subido las cotizaciones sociales, pero esto permite única y exclusivamente afrontar los dos próximos años con un cierto equilibrio. Pero el desequilibrio general del sistema de pensiones permanece absolutamente intacto. De hecho, de el plan propuesto por Escrivá de subida del 0,6 de las cotizaciones solamente serviría para recaudar la mitad de la deuda en la que en este momento ya ha incurrido la Seguridad Social.

**P.**-El Círculo propone retrasar la edad de jubilación ¿Cuántos años?

**R.**-Para equilibrar las pensiones calculamos que en el entorno de los 70 años para obtener la misma pensión que están obteniendo los que hoy acceden a la jubilación. El ciudadano podría jubilarse libremente entre los 68, -con una pequeña reducción de su jubilación- y los 72. En este último caso sería con un incremento de la pensión de un 20% como incentivo voluntario.

**P.**- ¿Y cómo lograr que las empresas retengan personal hasta los 70 años?

**R.**- Proponemos un gran pacto por el empleo y de un gran pacto por hacer sostenible nuestro sistema de pensiones. Los empresarios tenemos que afrontar el reto de mantener empleados hasta los 70 o 72 años. Pero es necesario si queremos que nuestro país salga adelante y ofrezca a nuestros jóvenes un futuro mejor, no hipotecado por un sistema de pensiones absolutamente desequilibrado e inviable..

**P.**-¿Se va a lograr una reforma laboral que baje la tasa de paro a la

media europea?

**R.**-Se está haciendo un diagnóstico equivocado. Normalmente el desempleo está asociado con la falta de flexibilidad del mercado laboral y en este momento las pretensiones del gobierno son limitar la temporalidad, lo cual redundará en un aumento de la inflexibilidad del mercado laboral. Y, por otro lado, reforzar el poder sindical en la negociación colectiva. Estos dos elementos que se están negociando van directamente en contra de las medidas que necesitaría nuestro mercado laboral para ser más flexible y reducir el desempleo. No va por buen camino para superar los requerimientos de la Comisión Europea

**P.**-¿Si no acepta Garamendi, puede ser responsabilizado de poner en peligro los fondos?

**R.**-Si perdemos los fondos europeos será por culpa de la incapacidad del Gobierno para llevar a cabo

**«Debemos afrontar el reto de mantener a los empleados hasta los 70 o 72 años»**

**«Si perdemos los fondos será culpa del Gobierno, no de Garamendi»**

reformas estructurales que se aprueben en beneficio del conjunto de los ciudadanos y no de intereses partidistas o ideológicos. Si la reforma no se pudiera aprobar no sería por culpa de los empresarios. Los empresarios tienen que buscar junto con el resto de agentes sociales y el gobierno, lo que sea mejor para nuestro país y no consentir que se lleven a

cabo reformas que vayan en contra de sus objetivos, que empeoren la temporalidad, la contratación o aumento de desempleo. Garamendi no es el responsable del problema, sino simplemente de haber tratado de evitarlo hasta el último momento.

**P.**-¿Qué debe hacer Garamendi? ¿Intentar un acuerdo de mínimos o romper?

**R.**-Lo que yo haría si estuviera en el caso de Antonio Garamendi es no aceptar cualquier cosa que quisieran proponerme los sindicatos y el Gobierno, sino defender los intereses generales y, como consecuencia, tratar de acordar lo que entendiera que va en beneficio de los intereses generales. Pero estaría dispuesto a no aceptar aquellas medidas que yo entendiera que van a causar un empeoramiento de la flexibilidad, de la flexibilidad laboral y como consecuencia, van a suponer un aumento del desempleo. Los empresarios no pueden acordar nada que aumente el desempleo en nuestro país.

**P.**- Usted ha hablado con varios ministros, incluida Nadia Calviño ¿Cree que ella puede apartar la reforma laboral de la línea que intenta fijar Yolanda Díaz?

**R.**- Nadia Calviño es una magnífica profesional que conoce muy bien los mecanismos de decisión en la Unión Europea. Pero tengo la sensación de que no tiene capacidad de decisión efectiva. Creo que en el Gobierno están tomando las decisiones Pedro Sánchez y Yolanda Díaz y como consecuencia serán ellos dos los que definan la línea por la cual finalmente el Gobierno tome sus decisiones con relación a la reforma laboral y a la reforma del sistema de pensiones.

**P.**-¿Le preocupan la falta de acuerdos en el Parlamento para sacar adelante estas reformas? ¿Habría que adelantar elecciones?

**R.**- Los españoles han decidido la composición del Parlamento y el Parlamento ha decidido la composición del Gobierno. Es absolutamente legítimo que el presidente del Gobierno intente solucionar con la coalición los problemas de nuestro país, pero si no es capaz de hacerlo con consensos importantes para lograr esas soluciones tiene la obligación moral de convocar elecciones.

**P.**-¿Podrá España seguir el rebote con esta inflación?

**R.**- Tenemos negros nubarrones en el horizonte, porque el Banco Central Europeo, que compra nuestra deuda, tiene el mandato de controlar la inflación y para eso puede tener que subir los tipos de interés en unos meses. El incremento de la inflación, una previsible subida de los tipos de interés, una falta de capacidad para la gestión de los fondos europeos y la consecuente pérdida de vigor en el crecimiento económico configuran una situación muy complicada.

**P.**- Pero el empleo crece...

**Sí.**- Sí, pero no tanto como manifiesta el Gobierno por el efecto de los ERTE o los contratos a tiempo parcial. Y el sector público ha creado cerca de 300.000 empleos por la pandemia que son temporales.