

ECONOMÍA / POLÍTICA

“Es irresponsable y cainita atacar a las instituciones desde el propio Gobierno”

ENTREVISTA MANUEL PÉREZ-SALA Presidente del **Círculo de Empresarios** / El representante de los empresarios aboga por abordar de forma valiente las reformas laboral y de pensiones, que darían solución a gran parte de los problemas que tiene España.

Iñaki Garay, Madrid

Manuel Pérez-Sala (Madrid, 1962) acaba de sustituir a John de Zulueta, que deja el cargo de presidente del Círculo de Empresarios después de tres intensos años. Pérez-Sala, que además de empresario es ingeniero de caminos y MBA por el Instituto de Empresa, llega dispuesto a defender el papel esencial que juegan los emprendedores para construir sociedades prósperas. Un rol que a veces los ciudadanos, perdidos muchas veces en el ruido de un debate en la calle trufado de populismo, no acaban de entender. Pérez-Sala aboga por fortalecer la seguridad jurídica y por afrontar sin miedo una reforma laboral valiente para solucionar de una vez por todas muchos de los problemas que arrastra España.

– **¿Por qué el empresario tiene tan mala imagen?**

Me gustaría recordar una frase de Winston Churchill que dice que algunos ven al empresario como un tigre, voraz y devorador. Otros ven al empresario como una vaca lechera a la que hay que ordeñar. Y realmente el empresario es un caballo que tira de un carro, que es el carro de la sociedad. Su misión es tomar la iniciativa, asumir el riesgo y apostar por crear riqueza y empleo. Y con eso la sociedad mejora, progresa y es más próspera. Deberíamos en los colegios trasladar otra imagen del empresario.

– **El FMI defiende subir impuestos a los ricos y a las empresas para sufragar los daños del Covid. ¿Es una propuesta acertada?**

En España subir el IRPF a los ricos sólo serviría para financiar la mitad del incremento del presupuesto del Ministerio de Igualdad. Lo que hay que hacer es mejorar la eficacia del gasto público. Los estados gastan sin control y cuando agotan sus recursos suben los impuestos. Las empresas necesitan sus beneficios para invertir y crear empleo y los ciudadanos su renta para recuperar el consumo.

– **Ha pasado más de un año desde que llegó el virus, ¿qué balance hace de la gestión del Gobierno?**

“**Recomiendo al Gobierno que flexibilice los criterios del despido con el propósito de salvar a las empresas”**

“**Podemos no ha aportado nada a la gobernabilidad y la llegada de Yolanda Díaz no va a cambiar nada”**

La gestión del Gobierno en general ha sido mala porque reaccionó tarde ante una crisis sanitaria gravísima. Y cuando lo hizo fue de una forma desmesurada, obligando a los españoles a vivir el confinamiento más severo que se ha dado en el mundo. Esto trajo consigo un parón absoluto de la economía. Después, cuando acabó la primera ola, el presidente del Gobierno declaró que habíamos vencido al virus y ahora estamos en las puertas de la cuarta. Y en esta situación, el presidente delega la gestión de la vacuna, que es el primer elemento crítico para solucionar el problema, en Bruselas y la gestión sanitaria en las Comunidades Autónomas. No sé si buscando el mínimo desgaste electoral, pero en cualquier caso haciendo una dejación muy importante de sus funciones.

– **¿Estamos fallando también con la vacunación?**

Las vacunas están llegando tarde porque probablemente la UE no gestionó adecuadamente la contratación. Y las vacunas son esenciales para la recuperación económica de todos los países de la Unión y, especialmente, de España, que depende del turismo. Me hubiera gustado que el 70% de vacunación se hubiera conseguido, como se dijo, a mediados de julio. Que nos digan ahora que será a finales de agosto no es una buena noticia. Veo muy complicado salvar la campaña turística.

– **Los ERTE han aliviado la situación pero han introducido rigideces. ¿Pueden sobrevivir las empresas en esta situación?**

La pandemia nos está llevando a una situación económica gravísima y deberíamos flexibilizarlo todo. La empre-

sa que recurrió a un ERTE de buena fe pensando que tras la primera ola se había solucionado el problema es una empresa a la que no podemos achacar ninguna mala intención cuando declare que no va a poder mantener el empleo. Yo recomiendo al Gobierno que flexibilice los criterios con el propósito de garantizar la supervivencia de las empresas de este país.

– **¿Cuándo deberíamos volver a la normalidad total?**

Deberíamos volver cuanto antes. Y creo que hay que llamar a la responsabilidad de los ciudadanos para conseguir recuperar cuanto antes la actividad económica evitando los contagios.

– **¿Se ha usado la pandemia para recortar libertades?**

El estado de alarma se ha utilizado de forma absolutamente extraordinaria durante mucho tiempo, algo que no ha hecho ningún país de Europa. Hubiera sido mejor regular a través de una ley las necesidades sanitarias, con la estricta limitación de las libertades individuales a la situación sanitaria. Pero el estado de alarma se ha utilizado para todo, para legislar vía Real Decreto, para evitar la función de la oposición... En definitiva, para muchos más propósitos de los que inicialmente deberían haber sido.

– **¿La situación del Rey Emérito es suficiente para cuestionar la Monarquía?**

Las monarquías parlamentarias europeas son un ejemplo de transparencia, de seguridad jurídica para los países donde llevan funcionando durante muchísimo tiempo. Reino Unido, Suecia, Noruega, Dinamarca, Luxemburgo... Son todos países con una calidad democrática enorme. La monarquía parlamentaria como tal no está en entredicho. Creo que esta guerra contra la jefatura del Estado obedece a otros intereses que van más allá de actuaciones inapropiadas por parte del Rey Emérito. Y como consecuencia no tienen que ver con el régimen constitucional sino con un deseo de atacar las instituciones. Estamos viendo cómo se atacan en España la jefatura del Estado, el Poder



Manuel Pérez-Sala considera difícil que con el ritmo de vacunación salvemos la temporada turística.

Judicial, la independencia de los funcionarios y de los altos cargos públicos en las decisiones que toman.

– **¿Es legítimo atacar a las instituciones desde el propio Gobierno?**

En absoluto. Es una actitud irresponsable y cainita. Las instituciones deben ser defendidas. Si alguna de ellas no funciona adecuadamente se reforma, pero nunca se ataca.

– **¿Le preocupa que no haya acuerdo para la renovación del órgano de gobierno del Poder Judicial?**

Deberíamos recuperar el espíritu de la Constitución, que dice que el Consejo General del Poder Judicial es el órgano de gobierno de los jueces que debe ser elegido en su proporción mayoritaria por los propios jueces y el resto del CGPJ por mayoría reforzada por el Parlamento. Estamos en una situación en la que los políticos quieren controlar la totalidad de los voca-

les. La independencia de poderes es esencial para construir la calidad democrática de un Estado y desprestigiar al órgano de gobierno de los jueces es desprestigiar las instituciones y la calidad democrática de un Estado.

– **¿Percibe un deterioro del clima político?**

Creo que sí. Hay un enorme deterioro del clima político porque los ciudadanos queremos que nuestros políticos defiendan nuestros intereses, los de la mayoría de los ciudadanos, y no que se dediquen a perpetuarse en el poder, que es lo que parece que estamos observando.

– **¿Puede pasarnos factura?**

La seguridad jurídica es fundamental para atraer la inversión. Todos estos problemas generan inseguridad jurídica. Y si no hay seguridad jurídica no hay inversión. Si no hay inversión no hay empleo y si no hay empleo todos los ciudadanos seremos per-

judicados.

– **¿Ha aportado algo el multipartidismo?**

Lo que ha ocurrido es que no hemos visto en tantos partidos un cambio de la oferta política real sino diferentes caras de la misma moneda. Este pluripartidismo no ha producido en la sociedad española los beneficios que debería. Hubiera sido necesario que los partidos tradicionales se regeneraran rápidamente y no lo han hecho.

– **¿Cómo valora la dinámica de la política catalana y la victoria de nuevo del nacionalismo?**

La situación de Cataluña es preocupante porque crea una enorme inseguridad jurídica nociva para los catalanes y para el resto de los españoles. Deberíamos ser capaces de construir y no de destruir. En un mundo en el que cada vez más de forma globalizada tenemos que pensar que somos ciudadanos con intereses en

Empleo

“ Los países que más empleo crean en toda Europa tienen un coste por despido que ronda los quince días por año trabajado ”

Pacto de Toledo

“ El Pacto de Toledo ha sido la forma por la cual los políticos han evitado trasladar a la opinión pública la gravedad de la situación ”

Ayudas públicas

“ Una agencia independiente no hubiera dado nunca ayudas públicas a Plus Ultra porque no cumple ninguno de los requisitos ”

la Unión Europea, los nacionalismos están absolutamente pasados de moda. Son un producto ideológico de los siglos XIX y XX.

– **¿Sigue siendo válida nuestra Constitución?**

Creo que la Constitución del 78 es totalmente válida, aunque hay aspectos que deben ser mejorados. Como en todos los países, periódicamente se producen momentos en los que se llevan a cabo reformas constitucionales. Pero estas reformas se tienen que producir con un consenso abrumador, porque de otra manera no tiene sentido reformar una constitución.

– **¿La salida de Iglesias del Gobierno es un alivio para los empresarios?**

Yo creo que no se dan las circunstancias para ver un alivio en la situación actual. El vicepresidente ha salido del Gobierno por un interés partidista legítimo, que le va a permitir controlar la posición de su partido en la Comunidad de Madrid y probablemente tener más libertad para, desde fuera del Gobierno, seguir defendiendo sus ideas, sus reformas y sus planteamientos, en muchas ocasiones muy alejados del orden constitucional.

– **¿Ha aportado Podemos algo a la gobernabilidad?**

Creo que no, porque para gobernar hay que aceptar el orden constitucional. Es irregular e ilegítimo pretender hacer la revolución desde dentro del propio Gobierno.

– **¿La sustitución de Iglesias por Yolanda Díaz puede cambiar la naturaleza de esta formación?**

Yo creo que no. Es un cambio absolutamente formal. Seguirán defendiendo las mismas políticas iliberales, y las mismas políticas que van a perjudicar sustancialmente los intereses del conjunto de los ciudadanos.

– **De las dos almas que habitan en el Gobierno, ¿cuál se está imponiendo?**

Es la lucha de la racionalidad contra la emocionalidad. No sabemos quién ganará. En ocasiones, por mantener el Gobierno, se cede en asuntos emocionales y absolutamente irracionales.

“Es urgente reformar las pensiones para evitar que la economía colapse”

I.G. Madrid

– **¿Servirán los fondos europeos para recuperarnos?**

Son una enorme oportunidad que tenemos que aprovechar. Me preocupa cómo se utilicen.

– **¿Qué criterios deben primar en el reparto?**

En muchos países la gobernanza de los fondos europeos se ha encomendado a agencias independientes. Esto evita el clientelismo o la falta de rigor. En España el Gobierno ha decidido gestionar los fondos de forma discrecional. Le sugerimos la creación de una agencia y rechazó la idea. Hay que aplicar los fondos en proyectos que supongan mayor rentabilidad por retorno económico, creación de empleo e impacto social.

– **¿Se puede cambiar el modelo productivo de un país con 140.000 millones?**

Podemos recuperarnos antes de la crisis económica y orientar algo el crecimiento hacia sectores de mayor proyección, pero no vamos a conseguir un cambio estructural.

– **¿Hay riesgo de que se intente sustituir lo privado por lo público?**

Nos preocupa que con la excusa de los fondos se haga crecer el tamaño del Estado en la economía porque eso significa menos libertad para los ciudadanos.

– **¿El rescate de Plus Ultra ha sido un mal comienzo?**

Si la gestión de las ayudas del Estado español hubiera sido encomendada a una agencia independiente esta operación nunca se habría hecho porque no cumple los mínimos requisitos. Tenemos entendido que Europa va a iniciar una investigación.

– **¿Qué reformas van a ser ineludibles para acompañar la recuperación?**

Hay muchas, pero las dos más importantes son la reforma del mercado laboral y la de las pensiones.



Manuel Pérez-Sala cree que habría que defender la figura del empresario en los colegios.

– **La vicepresidenta Díaz sigue abogando por una contrarreforma laboral. ¿Qué consecuencia tendría?**

Es imposible solucionar el problema del mercado laboral si no aplicamos soluciones radicalmente diferentes. Una contrarreforma laboral lo único que va a hacer es volver al escenario de siempre. Tenemos que ser valientes.

– **¿Qué propone?**

Buena parte de los problemas de oferta en el mercado de trabajo en España están relacionados con el hecho de que las indemnizaciones por despido son muy altas. Eso crea una barrera de salida del mercado laboral, pero fundamentalmente crea una barrera de entrada. Los países que más empleo crean tienen un coste de despido que ronda los 15 días por año. Proponemos crear tres tipos de contrato: el de aprendizaje, el contrato temporal por razones justificadas y todo lo que

no sea esto será un contrato indefinido. Si la sociedad española acuerda un plan de este tipo, los nuevos contratos se firmarían con un nuevo coste de despido y los contratos en vigor no perderían sus derechos adquiridos.

– **¿Aguantará el sistema de pensiones sin reforma?**

No. Es urgente reformarlo totalmente para impedir el colapso de la economía. Estamos hablando de retrasar la edad de jubilación, de calcular de otra forma la pensión de jubilación... Hay que informar al ciudadano, que tiene que saber individualmente cuánto ha contribuido al sistema de pensiones y cuánto tendría derecho a recibir cuando se jubile. Si no lo hacemos el déficit público se disparará y la recaudación será incapaz de hacer frente a la carga. Es un proyecto de solidaridad intergeneracional.

– **Pero a los abuelos se le sigue diciendo que el sistema**

es sostenible.

Los políticos juegan normalmente con emociones y con la desinformación de los ciudadanos. Por eso es imprescindible que los ciudadanos conozcan la situación.

– **Al menos en el Pacto de Toledo había un compromiso de no jugar electoralmente con las pensiones.**

El Pacto de Toledo ha sido la forma por la cual los políticos han evitado trasladar a la opinión pública la gravedad de la situación. No se trataba tanto de no hacer competencia política como de ocultar la realidad del problema.

– **¿Qué consecuencias ha tenido la subida del SMI?**

El SMI puede subirse cuando no expulse del mercado laboral a nadie. Debe gestionarse con prudencia. Una subida como la adoptada en España mejora las condiciones de algunas personas pero expulsa del mercado laboral a muchas otras.

– **¿Qué opinión le merece el ingreso mínimo vital?**

La sociedad en su conjunto tiene la obligación de proteger a los más desfavorecidos y en algunas circunstancias extraordinarias, de socorro, se justifica una figura de este tipo. Pero dicho esto, no puede ser universal ni indefinido porque de otro modo se suprimen todos los incentivos al trabajo.

– **¿Considera acertado topar los precios para solucionar el problema de la vivienda?**

El problema de la vivienda es de oferta. No hay suficiente oferta en el mercado. Si limito el precio de la vivienda lo que se va a producir es una disminución de la oferta, un deterioro del producto ofrecido, porque no habrá ningún incentivo a mantener las viviendas en condiciones adecuadas y va a crear economía sumergida.

– **¿Pagan pocos impuestos los ricos y las empresas en España?**

De ninguna manera. Es una información que se distorsiona por intereses políticos, electorales e ideológicos. Los tipos impositivos españoles son equiparables o superiores a la media de los europeos, tanto en renta como en sociedades. Ocurre que la distribución de la carga fiscal puede ser diferente, pero a los políticos en general no les interesa esclarecer dónde están las diferencias.

– **¿Madrid hace ‘dumping’ fiscal?**

En absoluto. El resto de las comunidades están haciendo una gestión fiscal absolutamente desastrosa y desincentivadora de la actividad económica. El problema es el contrario. Cuando uno argumenta que es *dumping* fiscal no gravar el impuesto de patrimonio o sucesiones o donaciones olvida que algunos de estos impuestos no existen en ningún lugar del mundo.