

JOHN DE ZULUETA

Presidente del Círculo de Empresarios. Considera la situación política «insostenible» y arriesgada por la mala imagen que ofrece de España a los inversores. Pide que el Parlamento tumbe los Presupuestos y se disuelva lo antes posible. «Me alegro de la manifestación de Colón»

«Este Gobierno de 84 diputados es de risa. Mejor no aprobar los PGE»

CARLOS SEGOVIA MADRID

El presidente del Círculo de Empresarios, John de Zulueta (Cambridge, Massachusetts, 1947), es un veterano ejecutivo empresarial e historiador, nieto del que fuera ministro de Estado de la República Española, Luis de Zulueta. Fue pionero entre los empresarios al declarar a EL MUNDO el pasado septiembre que Sánchez debía «tirar la toalla y convocar elecciones». Considera ahora que la situación ha empeorado «sensiblemente».

Pregunta.- ¿Le preocupa el clima que se ha creado con la negociación con los independentistas y la manifestación en Madrid?

Respuesta.- Todo lo que es inestabilidad política es malo para el desarrollo de la economía. Hacen falta instituciones fuertes, gobiernos fuertes... Actualmente no existe poder de decisión en el Gobierno central y estamos en un entorno de desaceleración europea y con Italia en recesión.

P.- Usted declaró ya en septiembre que lo mejor era que Sánchez convocara elecciones...

R.- Sí, en el Círculo dijimos en septiembre que *elecciones* ya y la situación ha empeorado sensiblemente. Los empresarios estamos muy preocupados. La sucesión de concesiones a los independentistas sin justificar y sin nada a cambio, ha dado gasolina a partidos como Vox. Ya fue chocante la reunión de diciembre del presidente Sánchez con Torra luciendo el lazo amarillo, pero aumentar el dinero adicional para Cataluña y otras concesiones es bastante impresentable, porque el Gobierno catalán de holograma desde Waterloo no da ninguna respuesta salvo pedir más, más y más. Es increíble el daño que están haciendo a las empresas en su propia Cataluña y por descontado en todo el país.

P.- La economía española sigue creciendo...

R.- Sí. Hay que ser realista, estamos creciendo por encima del 2%, así que la economía no está por los suelos. Lo que pasa es que la situación política nos puede dañar cada vez más, porque el entorno es cada vez peor. Me alegro de la manifestación en la Plaza de Colón en Madrid para pedir elecciones ya, porque la situación es insostenible a largo plazo. Quizá puede durar el Gobierno hasta el otoño, pero si no se aprueban los Presupuestos, hay que ir a elecciones. Este gobierno de 84 diputados es de risa y sus aliados antisistema de Podemos e independentistas serán adecuados para una moción de censura pero no para no



ANTONIO HEREDIA

governar España. Estaríamos mucho mejor gobernados por el trío de partidos que apoyaban el 155: PSOE, PP y Ciudadanos. Lo mejor es ir a elecciones.

P.- Pero puede salir un gobierno débil de nuevas elecciones...

R.- Sí, está claro que ningún partido va a tener mayoría absoluta, pero espero que aunque salga un gobierno algo débil que no se apoye en los antisistema de Podemos y los que quieren romper el país. Espero que el sudoku sea, por favor, más constitucionalista. Con la situación actual

«Lo del relator es humillante. Nos coloca como Sudán del Norte y del Sur»

estamos muy preocupados, porque da una imagen mala del país a los inversores extranjeros en un entorno que ofrece oportunidades. Por ejemplo, si hay un Brexit duro, hay muchos financieros de la City de Londres que tendrán que trasladarse al continente europeo y Madrid es una

opción interesante, hay edificios a un precio asequible, el clima es bueno... pero, por ejemplo, este gobierno ha añadido el Impuesto de Transacciones Financieras y no van a querer saber nada de España.

P.- ¿Y Barcelona?

R.- Barcelona ya no es una opción porque se han querido hacer provincianos. La gente fuera no se quiere meter en el lío.

P.- ¿Es mejor aprobar los Presupuestos para dar señal de estabilidad o mejor prorrogar los que hay?

R.- Mucho mejor prorrogar los que hay. En el Círculo hemos hecho un análisis profundo que vamos a presentar a la opinión pública. Ya en su día dijimos que nos preocupa el desfase de 10.000 millones entre lo que se va a ingresar y se va a gastar, nos quedamos entre medias de las estimaciones que están diciendo la AIREF y el Banco de España. El 80% de los nuevos impuestos van directamente a la empresa, y lo vemos mal especialmente para la pequeña, que son el 99% de las que hay en España. Si a eso se une el aumento del SMI, eso ya está afectando a muchas empresas. No es sólo pagar 900 euros, es que las cotizaciones a la Seguridad Social también ha subido. Ya se

ha visto en enero que el bloque de los de menos de 25 años han perdido más empleos que otros bloques.

P.- Con el presupuesto de Rajoy que se prorroga no se cumpliría el objetivo de déficit...

R.- No es que el antiguo de Rajoy fuera gran cosa, pero al menos no va acompañado de *tasa Tobin*, *Google*, aumento de impuestos a los que ganan más de 130.000 euros. La economía española llegó a crecer al 3%, en 2018 ya es el 2,5% y ahora se prevé un 2,2%, pero no me sorprendería que lo bajáramos

«Borrell ha sido desautorizado y Calviño está muy a la sombra de Montero»

al 2% tal y como van las cosas.

P.- ¿Qué cambiaría de los Presupuestos?

R.- Deberían estar orientados a reducir el paro. Por ejemplo, en el Círculo calculamos que bajar el paro al 5% [frente al 14% actual] supondría un ahorro de 28.000 millones sólo

por el menor gasto en prestaciones por desempleo más lo que recibiría la Seguridad Social. Hay que poner el foco ahí. Hay 130.000 puestos vacantes en el sector tecnológico que no se cubren en *blockchain*, robótica, análisis de datos... Hay que mejorar la formación y el reciclaje para este tipo de puestos. Pero si se suprimen las deducciones y se suben los impuestos ¿qué va a ser de la inversión en I+D+I? Atacar el paro y el 17,5% del PIB que es la economía sumergida, aportaría muchos recursos para combatir la desigualdad. Cuando la economía crece, todo el mundo gana. Es el círculo virtuoso, pero no lo veo con este Gobierno.

P.- Al principio usted le daba el beneficio de la duda...

R.- Sí, porque se formó un Gobierno con personas que merecían el beneficio de la duda como Josep Borrell y Nadia Calviño, pero ya en septiembre nos dimos cuenta de la realidad. Hemos visto que han desautorizado varias veces a Borrell y nos parece que Calviño está muy a la sombra de María Jesús Montero en los Presupuestos.

P.- ¿Les produce inseguridad a los empresarios la creación del relator en una mesa de partidos?

R.- Claro, porque la calidad de una economía se mide por la calidad de las instituciones que tiene un país. Todo esto de que Quim Torra esté al nivel del presidente Sánchez con un relator nos coloca al nivel de Sudán del Norte y Sudán del Sur y una imagen de país bastante pobre. Eso afecta mucho a las inversiones extranjeras.

P.- El Círculo de Empresarios ha defendido el diálogo...

R.- El diálogo siempre es bueno, pero aceptar un relator es humillante en una democracia plena, porque son niveles distintos representar a todo el país que a una autonomía. Además amenazan con tumbar los Presupuestos a cambio de garantías de meter la autodeterminación en el orden del día. Eso es inaceptable. ¿Para qué gastar el tiempo en un diálogo de sordos?

P.- El Gobierno plantea en su Agenda del Cambio derogar parte de la reforma laboral.

R.- Una contrarreforma laboral sobre lo que se consiguió hace seis años es un grave error. Para el Círculo es clave que el convenio de empresa tenga prioridad sobre el sectorial y ellos le quieren dar la vuelta a eso con el argumento de que los trabajadores perderían fuerza y que es mejor que negocie por ellos un sindicato. El empresario es el primer interesado en pagar bien a sus empleados para tenerles contentos y para poder competir en el mercado, pero pintan al empresario como el malo de la película y que sin la ayuda de los sindicatos el empresario va a oprimir a sus trabajadores. Ya decía Winston Churchill que unos veían a los empresarios como tigres a abatir, que sería el caso de Podemos; y otros como vaca para ordeñar, que sería el Gobierno con estos Presupuestos. Él ya decía que pocos ven al empresario como el caballo fuerte que tira del carro.